



Interview: »Det er noget sludder, at man ikke må afbilde Muhammed, det står intet sted i Koranen«

Malerier er en vigtig del af islamisk kultur – også når de viser Muhammed, siger museumsinspektør Joachim Meyer fra Davids Samling.



TORBEN BENNER

Med sin nye udstilling forsøger Davids Samling at tage et opgør med opfattelsen af, at man ikke må afbilde mennesker og i særdeleshed ikke profeten Muhammed i islam. Det er en misforståelse, der er opstået i kølvandet på Muhammedkrisen, siger museumsinspektør Joachim Meyer.

»Nogle muslimer har problemer med overhovedet at have billeder af levende

væsener. Andre har det særligt med billeder af religiøs art. Men billederne er en del af flertallet af muslimers billedkultur. Og historisk set har der været billeder både hos shia- og sunni-muslimer, også af Muhammed. Så det er noget sludder, at man ikke må afbilde Muhammed, det står intet sted i Koranen. Til gengæld tilbyder man ikke billeder, som vi gør med for eksempel Jesus i kirken.«

Der er billeder af Muhammed på udstillingen, der er kvinder med blottede bryster. Har I, i lyset af Muhammedkrisen, gjort jer nogen sikkerhedsmæssige overvejelser i forbindelse med udstillingen?

»Vi har tænkt over, om den ville være et sikkerhedsmæssigt problem eller ej, og vi er nået frem til, at det mener vi ikke, at den er. For det første er der gået en del tid, siden Muhammedtegningerne var en stor sag. For det andet er der i virkeligheden ikke noget særligt kontroversielt ved det, vi viser. I modsætning til Muhammedtegningerne, hvor det var vesterlændinge, der lavede karikaturtegninger, så er det her, hvad muslimer selv har gjort. Det er kunst, lavet og pro-

duceret i de muslimske lande, og flere af billederne af Muhammed har hængt på museet i lang tid uden problemer.«

Er der aldrig nogen, der har reageret på, at I havde billeder af Muhammed hængende fremme?

»Nej, det har vi aldrig oplevet. De har også ligget frit tilgængelige for hele verden på vores hjemmeside. Jeg tror, at det er ved at gå op for ikke bare vesterlændinge, men også for muslimer, at det ikke er noget, der er særlig kontroversielt. Muhammedkrisen byggede lidt på en misforståelse – i hvert fald i Vesten – om, at man ikke havde billeder i islamisk kunst og især ikke af Muhammed.«

De fleste danskere har også den opfattelse, at i islam må man ikke vise afklædte kvinder. Er det en forkert opfattelse?

»Nej, vi har kun et enkelt billede på udstilling af en kvinde, der er meget erotisk. Det er ikke det, der kendetegner islamisk billedkunst. Man er tilbageholdende med at vise nøgenhed. Og det gælder både mænd og kvinder. Men omvendt er det også med i historien om islamisk billedkunst, at man har afklædte

PROFETEN. 'Isaias vision af Jesus ridende på et æsel og Muhammad ridende på en kamel' hedder billedet her. Det er fra 1307 og stammer fra det nordvestlige Iran eller nordlige Irak. Foto: University of Edinburgh, Main Library, Special Collections

kvinder og afklædte mænd og erotiske situationer. For eksempel har vi også et værk, der viser ægteskabets fuldbyrdelse. Det viser en kvinde, der ligger nederst og spjætter vildt med benene, mens en mand ligger oven på hende. Det er meget tydeligt, hvad det går ud på. Og det bliver så et symbol på ægteskabet. Islamisk kunst og poesi er fuld af kærlighedshistorier, hvor de elskende ender med at blive gift, og så forløber elskoven i dagevis efter brylluppet«, forklarer Joachim Meyer.

»Der er også billeder, hvor ældre mænd kigger på nogle meget smukke unge mænd, hvor der er nogle homoerotiske temaer, men det kan man alt sammen forklare med, at det er billeder på kærligheden til Gud. Det er en form for meditatív øvelse at se på noget ungt og smukt, og det kan både være en mand og en kvinde. Man skal ikke opfatte det som udlevede homoerotiske forhold, men snarere som et billede på, at det at betragte ung skønhed er en øvelse i at betragte Guds skønhed.«

torben.benner@pol.dk